

1. Mötet förklarades öppnat av Föreningens ordförande Per Wijkman
2. Mötet förklarades stadgeenligt utlyst
3. Dagordningen fastställdes
4. Till ordförande för årsmötet valdes Per Wijkman.
5. Till sekreterare för årsmötet valdes Lars Nilsson.
6. Till protokolljusterare samt tillika rösträknare valdes Anna-Maj Lundberg. Till rösträknare valdes också Sven Lagerwall
7. Röstlängden gicks igenom och godkändes. Konstaterades att 19 stycken röstberättigade medlemmar var närvarande.
8. Ordföranden föredrog föreningens pågående verksamhet. Bilaga 1. Var de olika vindkraftverken ligger i processen diskuterades.
9. Ordföranden och kassören föredrog föreningens ekonomiska läge och vad som hänt under året. Föreningen har betalat 73 451.- i konsult- och advokatarvoden. Föreningen har nu 112 medlemmar.

Tillgångar per den 30 juni 2013 var 16 991,75 minus utestående skulder på 14 000.-.  
Per dagens datum uppgick Föreningens tillgångar till 19 341,75 och inga utestående skulder.

Revisionsberättelsen lästes upp och det kunde konstateras att Föreningens revisorer hade inget att erinra utan föreslog att redovisningen fastställs och att styrelsens ledamöter beviljas ansvarsfrihet för tiden som revisionen omfattar.

10. Årsmötet beslutade om fastställande av föreningens redovisning samt ansvarsfrihet för föreningens styrelse
11. Val av styrelsens ordförande. Årsmötet beslöt att välja Per Wijkman till ordförande för 6 månader.
12. Val av ledamöter till styrelsen. Årsmötet beslöt att välja följande personer till styrelsen;
  - Mats Ohlsson på 6 månader.
  - Anna-Maj Lundberg på 1 år.
  - Ina Zimmerman på 1 år
  - Mats Nilsson på 2 år
  - Lars Nilsson på 2 år
  - Lillian Öberg på 2 år
  - Sven Lagerwall på 2 år

Lasse Nilsson samt Dan Berglund är valda på 2 år och har således ett år kvar på sitt förordnande.

Marck Hansen och Lars Karlsson har erbjudit sig att ställa upp som adjungerade till styrelsen. Beslöts att tacksamt ta emot dessa erbjudanden.

13. Val av valberedning. Årsmötet beslöt att välja Karl Ingvar Karlsson och Christina Lilja-Olsson  
Beslöts att i de fall som valberedningen behöver utökas kan detta göras av styrelsen.

Val av revisor. Årsmötet beslöt att på ett år välja Margareta Wallin till Revisor och Ulf Lindelöv till revisorssuppleant.

14. Fastställande av medlemsavgift för nästa verksamhetsår. Beslöts att denna skall vara oförändrad på 200.- för 2014.

Beslöts att styrelsen kan be medlemmarna om ett extra bidrag på 500 kr per fastighet under verksamhetsåret att användas på det sätt som styrelsen finner nödvändigt..

15. Under övriga frågor ombads styrelsen att undersöka om flygsäkerheten kräver röda blinkande ljus på vindkraftverken nattetid samt att undersöka om turistnäringen noterat negativa reaktioner hos sommarturister i Österlen till det ökade antalet vindkraftverk.

16. Ordföranden förklarade mötet avslutat.

Vid protokollet

Justeras

Lars Nilsson

Anna-Maj Lundberg

Bilaga 1.

2013-07-24

**Föreningen Fri Horisont Österlen**  
**Årsmöte 3 augusti 2013 Punkt 7**  
**Verksamhetsberättelse 2012/2013**

**1. Ny fas kräver ny finansiering**

Under verksamhetsåret kom föreningen in i en ny arbetsfas. Tidigare gällde det att överklaga beslut hos lokala myndigheter. Nu gällde det att överklaga beslut hos domstolar. Gentemot kommuner och länsstyrelsen kan föreningen eller enskilda medlemmar företräda sig själva (med råd av juridisk sakkunskap). I mark- och miljödomstolen och mark- och miljööverdomstolen måste i praktiken enskilda individer eller en förening företrädas av advokat. Att överklaga mål i högre instans fördubblar därför i grova tal advokatkostnaderna även om kostnaden beror på varje måls speciella egenskaper. En förening med ca 100 medlemmar och en medlemsavgift på 200 kr måste komplettera medlemsavgifter med annan finansiering när mål avhandlas i allt högre instanser.

Styrelsen kallade därför till ett särskilt årsmöte 2013-03-28 för att diskutera finansieringen. Föreningens medlemmar beslöt då att utdebitera en extra frivillig avgift på 500 kr eller mer per fastighet. Detta belopp skulle vara till föreningens stridskassa och användas i enlighet med styrelsens beslut. Föreningen bad också om extra bidrag, som då kunde öronmärkas för enskilda projekt. Beslutet var enhälligt.

Tack vare medlemmarnas bidrag har föreningen kunnat finansiera insatserna på Örum 33:2, Örum 24:1, Fröslöv 2:3, samt Hannas 1:7 och 46:1. Det gäller nu att föra dessa insatser till slutlig framgång.

**2. Sammanträden 2012/13**

Under verksamhetsåret har styrelsen sammanträtt 2012-08-25, 2012-09-22, 2013-01-20, 2013-02-10, 2013-02-17, 2013-03-24, 2013-04-07, 2013-04-28, 2013-05-13, 2013-06-09 och 2013-06-29. Ett extra årsmöte hölls 2013-03-28.

### 3. Ekonomisk redogörelse

Föreningen har under budgetåret haft ökade utgifter då flera ärenden som den drivit närmar sig slutinstanser. Tack vare generösa bidrag från trogna medlemmar har föreningen kunnat klara de ekonomiska åtagande. Ett stort tack till dessa! De bidrag som varit öronmärkta har styrelsen i stort kunnat hantera efter givarnas önskemål. Föreningen kommer framöver att behöva ytterligare medel.

Behållning per den 30/6 2013 var: Bankkonto 15 388,75 kr och kassa 2 253 kr vilket ger ett **kapital på 17 641,75 kr**. En utestående fordran i form av faktura på 14 000 kr förfaller efter budgetårets slut. När denna faktura betalats kommer föreningen att börja budgetåret 2013/14 med ca 3 500 kr i behållning. Kassan stärks sannolikt vid budgetårets början med inbetalning av medlemsavgifter och bidrag.

### 4. Aktiviteter rörande enskilda vindkraftverk

Föreningen kunde notera en viktig framgång beträffande Fröslöv 2:3 och ett väntat bakslag beträffande Örum 33:2. Utgången avseende Örum 24:1 och Hannas 1:7 och 46:1 meddelas sannolikt vid årets slut. Alla dessa fall – som ligger nära varandra – hänger samman. Framgång i ett fall ökar utsikterna till framgång i ett annat.

#### Fröslöv 2:3

Kontaktperson: Per Wijkman.

Miljöförbundets förbud att uppföra två vindkraftverk överklagades av Wede Växt AB hos Länsstyrelsen och Mark- och miljödomstolen. Dessa två myndigheter återsände hösten 2012 frågan till Miljöförbundet som 2012-10-16 meddelade närboende att de kunde lämna synpunkter på en inkommen anmälan om miljöfarlig verksamhet gällande två vindkraftverk med totalhöjd på 120 meter senast 2012-11-12 (Dnr 2010.3118.37). Föreningen begärde och fick anstånd att överklaga till 2012-12-12. Föreningen inlämnade då en skrivelse till Miljöförbundet å vägnar av ca 60 fastigheter. Den konstaterar att regeringen redan 2002-06-27 fastställde länsstyrelsens beslut att inte tillåta vindkraftverk på denna plats. Föreningen krävde avslag då länsstyrelsen inte nöjaktigt motiverat varför den anser att vindkraftverken inte längre har betydande påverkan på landskapsbilden och kulturmiljön som Länsstyrelsen och regeringen tidigare fastslagit; noterade att Ystads kommun anser området olämpligt för placering av vindkraftverk; att vindkraftverken genom att placeras 300 m respektive 500 m från gränsen till Simrishamns kommun bidrar till anhopningen av vindkraftverk i gränsområdet; att effekten på fågellivet, särskilt kungsörn, och även på fladdermöss, utretts otillräckligt samt att markägarens bostad inte klarar bullerkraven. Miljöförbundet beslöt 2013-02-11 att tillåta Wede Växt AB att etablera och driva två vindkraftverk med försiktighetsmått (Dnr 2010.3118).

Wede Växt AB överklagade också Myndighetsnämndens i Ystad kommun avslag 2011-04-26 av bolagets ansökan om bygglov för två vindkraftverk till Länsstyrelsen som avslag överklagandet. Bolaget överklagade då Länsstyrelsens beslut till Mark och miljödomstolen. Domstolen upphävde 2013-02-04 Myndighetsnämndens och Länsstyrelsens beslut och återvisade målet till Myndighetsnämnden (Mål nr P 4923-11).

Advokatbyrån Mark & Miljö AB (Mål nr P 1574-13) överklagade 2013-03-20 Mark- och miljödomstolens beslut 2013-02-04 till Mark- och miljööverdomstolen å Birgitta Wijkmans vägnar. Advokat Mats Nilsson påpekade att Mark- och miljödomstolen begått ett grovt rättegångsfel genom att inskränka prövningen till 3 kap 2 § ÄPBL. Eftersom Länsstyrelsen (i motsats till Mark- och miljödomstolen) avslagit Wede Växt ABs ansökan om bygglov hade Wijkman inte anledning att överklaga Länsstyrelsens beslut utan endast Mark- och miljödomstolens. Men såväl Wijkman som Myndighetsnämnden hade fört talan också mot Länsstyrelsens slutsatser beträffande 2 kap och 3 kap 1 § ÄPBL. Mark- och miljödomstolen begick därför ett formellt fel att inte beakta dessa. Advokat Nilsson påpekade därutöver fel i sökandens bullerberäkningar, hänvisade till Ystad kommuns avslag till bygglov p g a översiktsplanen samt till vindkraftverkens betydande påverkan på landskapsbilden och kulturmiljön. Mark- och miljööverdomstolen meddelade beviljat prövningstillstånd 2013-04-22 och meddelade 2012-06-03 sin dom i mål P 1574-13 att återskicka frågan till mark- och miljödomstolen med anledning av grovt rättegångsfel. Ett besked från mark- och miljödomstolen kan sannolikt väntas först mot årets slut.

Utan att avvakta Mark- och miljööverdomstolens beslut, meddelade Miljöförbundet 2013-02-20 (Dnr 2010.3118.64) att det fattat beslut om försiktighetsmått vid etablering och drift av två vindkraftverk vid Fröslöv 2:3 (Dnr 2010-3118). Möjlighet gavs att överklaga senast 2013-03-20. Föreningen begärde och fick anstånd att överklaga senast 2013-04-20 (dvs 2013-04-22 som första vardagen därefter). Advokatbyrån Mark & Miljö AB insände då en skrivelse till Länsstyrelsen. Advokat Nilsson yrkar att Miljöförbundets beslut undanröjs och den anmälda verksamheten förbjuds. Han anför att den nya bullerberäkningen för markägarens bostad uppvisar flera brister: en bullerskärm som inte finns i verkligheten läggs in i beräkningen, fel markrålängd tillämpas, den exakta mätpunkten redovisas inte och en beräkningsmodell känd för att ge låga värden tillämpas. Han anför vidare att Ystads kommun bedömer den aktuella platsen som olämplig för prövning av vindkraftverk och att det saknas såväl anledning som juridisk grund för Länsstyrelsen att ändra regeringens beslut från 2002 beträffande vindkraftverkens påtagliga effekt på landskapsbild och kulturmiljö.

Mark- och miljödomstolens nya ställningstagande kommer sannolikt först vid årsskiftet.

### **Örum 33:2**

Kontaktpersoner: Sofie Sweger, Kristof Tamas.

Länsstyrelsen kungjorde 2012-05-25 att tillståndsansökan inkommit från Slite Vind AB och gav allmänheten möjlighet att yttra sig till 2012-06-15. Föreningen begärde och fick förlängd

remisstid till 2012-09-01. Som företrädare för ägare av 40 fastigheter inlämnade föreningen skrivelse och yrkade att länsstyrelsen skulle avslå ansökan på bl a följande grunder: ofullständigt samråd; missvisande beskrivning av lokaliseringsmiljön; otillåtna buller- och skuggeffekter; vindkraftverkens negativa effekter på den omkringliggande besöksnäringen; anhopningen av vindkraftverk i gränstrakten mellan tre kommuner i strid med boverkets rekommendationer; negativa effekter på natur- och kulturmiljön; prisfall på närboendes fastigheter; alltför korta riskavstånd; oklar nedmonteringsplan; hot mot grundvattnet. Flera av dessa faktorer hade föranlett Ystads kommuns lednings- och utvecklingschef att bedöma denna etablering som "mycket tveksam" (2011-10-30).

Miljöprövningsdelegationen kallade till offentligt möte och besiktning 2012-12-18 i Örum. Närvarande från delegationen var dess två medlemmar domare Anna Månsson och miljösakkunnige Göran Fagerström och från Länsstyrelsen Stefan Fahlstedt. Miljöförbundet var inte representerat. Företrädare för Slite Vind AB och markägaren var närvarande samt ca 25 närboende inklusive representanter för Fri Horisont Österlen. Föreningens medlemmar välkomnade mötet som ett tillfälle att inför delegationen uttrycka sin uppfattning. Föreningen lovades ta del av protokollet som delegationen skulle upprätta men fick den först efter påminnelse. Föreningens ordförande meddelade ordföranden Månsson sin uppfattning att protokollet, som upprättats av Göran Fagerström, inte återspeglade diskussionen på ett opartiskt sätt. Tex återgav det inte Wijkmans fråga om sökandens fågelutredning var resultatet av studier på platsen och då inte heller sökandes bekräftelse att utredningen var en ren skrivbordsprodukt. Domare Månsson svarade att denna uppgift inte behövde återges i protokollet då den framgick av handlingarna samt att delegationen f ö ansåg att ett studium på platsen inte var nödvändigt. Föreningens ordförande svarade att protokollet därmed inte opartiskt återgav vad som avhandlades vid mötet och att delegationens uppfattning av behovet av en utredning på platsen var ovidkommande vid protokollföring av vad som yttrades vid mötet. Wijkman bad domaren i brev 2012-04-15 att befria Fagerström från uppdraget som sakkunnig i delegationen p g a bristande opartiskhet och hänvisade till hans roll mellan 2008-06-30 och 2009-05-01 som anställd på Vattenfall som projektledare för Östra Herrestads vindkraftpark. I Beslut 2013-06-04 meddelade domare Anna Månsson att "Göran Fagerström inte är jävig i det nu aktuella ärendet" varför ingen åtgärd föranleddes från miljöprövningsdelegationens sida (Dnr 551-13740-13).

Länsstyrelsen (Stafan Fahlstedt) lämnade sitt yttrande över Slite Vind ABs ansökan om tillstånd enligt miljöbalken att uppföra och driva tre vindkraftverk 2013-03-12 (Dnr 551-15911-2011, 1286-148C). Länsstyrelsen tillstyrker ansökan förutsatt att villkoren om ljud och skuggor uppfylls och anser att den skall förenas med villkor. Länsstyrelsen anser att vindkraftverken inte påtagligt skadar riksintresset; att de kan tillstyrkas utifrån påverkan på landskapsbilden; att de inte kommer att påverka den konstaterade förekomsten i trakten av röd glada "på populationsnivå"; att vindkraftverken inte strider mot nationella, regionala och lokala miljömål eller miljöbalkens hänsyns- och tillåtlighetsregler.

Föreningen Fri Horisont Östernlen företrädd av Advokatbyrån Mark & Miljö AB yttrade sig 2013-04-03 över länsstyrelsens yttrande. Advokat Mats Nilsson betonade den negativa effekten på landskapsbilden; anhopningen av vindkraftverk; att Ystads myndighetsnämnd var tveksam även om området var lämpligt för prövning; att inventering saknas beträffande fåglar och fladdermöss; att sökandens beräkning att han klarar bullernivåer har oacceptabla brister.

Miljöprövningsdelegationen beslöt 2013-06-05 (Dnr 0551-1591-2011 1286-148C) att godkänna upprättande av tre vindkraftverk på Örum 33:2. Den finner att "den föreslagna lokaliseringen, med de skyddsåtgärder och begränsningar som föreskrivits för verksamheten, uppnår ändamålet med verksamheten, med minsta intrång för människors hälsa och miljö." Delegationen använder i betydande utsträckning text från Länsstyrelsens yttrande 2013-03-12 (se ovan) utan att beakta föreningens inlämnade synpunkter på den.

Föreningen kommer genom Advokatbyrån Mark och Miljö AB att överklaga beslutet. Advokat Mats Nilsson har begärt och fått anstånd till 2013-08-15. Han kommer att företräda tre överklagande. Föreningen avser att ansluta sig till hans överklagande å övriga ca 60 närboendes vägnar. Enligt uppgift från mark- och miljödomstolen i Växjö måste en förening ha lägst 100 medlemmar för att ha talerätt. Även om denna uppgift kan ifrågasättas understryker den vikten att vi har många betalande medlemmar. Föreningen kommer att överklaga också miljöprövningsdelegationens beslut att Göran Fagerström inte var jävig. Vi tror att utsikterna till framgång är goda.

### Örum 24:1

Kontaktperson: Lars Nilsson.

Här finns tre beslut i olika instanser som överklagas.

För det **första** avslog Ystads kommuns byggnadsnämnd 2011-11-22 Fr. Ramström Vind AB:s bygglovsansökan, vilket beslut Ramström Vind AB överklagade 2011-12-29 hos Länsstyrelsen. Länsstyrelsen behandlade detta ärende utan att fatta något beslut i ett år. 2013-01-24 skickade Länsstyrelsen ut information och vi fick möjlighet att yttra oss i detta ärende. Detta skedde via Advokat Mikael von Schedvin 2013-03-13 med komplettering 2013-03-20. Länsstyrelsen beslutade att upphäva byggnadsnämndens beslut 2013-04-05 och återvisade frågan till byggnadsnämnden för nytt beslut. Myndighetsnämnden har vid sammanträde 2013-04-23 vidhållit sitt beslut att avslå bygglovs ansökan och överklagade Länsstyrelsens beslut till Mark- och Miljödomstolen. Även ett antal medlemmar har via Advokatbyrån Mark & Miljö AB 2013-05-30 överklagat Länsstyrelsens beslut. Ytterligare ett antal medlemmar har via advokat Mikael von Schedvin vid advokatbyrån DLA Nordic ställt sig bakom Mark & Miljös överklagande.

För det **andra** godkände Ystad- och Österlenregionens miljöförbund Ramström Vind ABs ansökan men med vissa begränsningar 2011-11-14. Detta beslut överklagades till

Länsstyrelsen av ett antal medlemmar i Föreningen 2011-12-19. Ett antal medlemmar har via advokat Mikael von Schedvin vid advokatbyrå DLA 2013-03-13 yttrat sig angående överklagan av Myndighetsnämndens beslut 2011-11-22 avseende Örum 24:1. Länsstyrelsen beslutade 2013-04-05 att avslå våra överklaganden och godkände Miljöförbundets beslut. Detta ärende behandlades samtidigt som bygglovsansökan.

Advokatbyrå Mark & Miljö AB har som ombud för sex närboende överklagat 2012-05-30. Advokat Mats Nilsson har yrkat att mark- och miljödomstolen med undanröjande av länsstyrelsens och miljöförbundets beslut, skall förbjuda den anmälda verksamheten alternativt återförvisa ärendet till miljöförbundet. Advokat Michael von Schedvin har genom skrivelse ställt en grupp övriga närboende bakom Advokat Nilssons skrivelse. Föreningen avvaktar nu utgången av överklagandet av dessa två beslut.

För det **trede** ansökte Ramström Vind 2011-10-19 om dispens från strandskyddsbestämmelserna för uppförande av fundament till vindkraftverk, anläggning av väg för transport och underhåll samt dragning av tillhörande elkabel. Myndighetsnämnden avlog Ramström Vinds ansökan 2011-11-22. Ramström Vind överklagade detta beslut 2011-12-16 till Länsstyrelsen. Samma Länsstyrelse som 2013-04-05 godkände bygglov samt miljöprövning, avlog nu Ramströms överklagande samma dag 2013-04-05. Ramström Vind har 2013-04-26 överklagat Länsstyrelsens beslut till Mark och Miljödomstolen. Det betyder att alla tre ärendena ligger nu hos Mark och Miljödomstolen.

#### **Örum 41:1**

Kontaktperson: Lasse Nilsson.

Länsstyrelsen har efter klagomål av närboende ålagt ägaren till vindkraftverket på Örum 41:1 att låta göra en bullermätning på granngårdar, bl a på Rörsgården 12 som ligger ca 400 meter från verket. Ägaren till Örum 41:1 underlät att göra mätningen före utgången av år 2010. Länsstyrelsen fastslog på nytt att bullermätning skulle ske senast i maj 2013 och nu vid vite av 100 000 kr. Enligt uppgift har mätningen inte utförts. Föreningen har tillskrivit Miljöförbundet och frågat vilka åtgärder det vidtagit eller avser att vidta. Då föreningen inte lyckats få ett svar på grund av berörd personals föräldradledighet fram till 2 september har den skrivit till chefen för Miljöförbundet och påtalat att detta är oacceptabelt och frågat vilka åtgärder det vidtar för att indriva vitet och genomföra kontrollmätningen.

#### **Hannas 1:7 och Hannas 46:1**

Kontaktperson: Lars Karlsson.

Ramström Vind anmälde 2010-09-10 enligt miljöbalken att uppföra ett vindkraftverk på fastigheten Hannas 1:7. Miljöförbundet beslutade 2011-06-13 att förelägga Ramström Vind att senast 2011-12-31 söka tillstånd hos Länsstyrelsen för anmäld miljöfarlig verksamhet. Ramström Vind överklagar Miljöförbundets beslut 2011-07-07 till Länsstyrelsen. 2011-08-17 inkommer Ramström Vind med nya ljud- och skuggberäkningar, nu avseende Hannas 1:7 samt Hannas 46:1. 2012-03-27 beslutar Länsstyrelsen att avföra ärendet, efter att åberopa



att Ramström Vind under Länsstyrelsens handläggning skriftligen återkallat överklagandet. Miljöförbundet beslutar 2012-03-29 att "avsluta anmälningsärendet från fortsatt handläggning"

Ramström Vind anmäler 2012-02-13 enligt miljöbalken att uppföra ett vindkraftverk på fastigheten Hannas 46:1. Det vill säga innan man återkallar överklagandet av Hannas 1:7 från Länsstyrelsen

Ramström Vind anmäler sedan 2012-04-02 sin avsikt att enligt miljöbalken uppföra två vindkraftverk med 120 meters höjd på rubricerade fastigheter. Berörda kunde yttra sig dels till Miljöförbundet avseende miljöbalken, dels till Samhällsbyggnad, Simrishamns kommun, avseende bygglov. Trots att kringboende registrerat ett kompakt motstånd beviljade kommunen bygglov.

Kommunstyrelsens arbetsutskott i Tomelilla beslöt vid sammanträde 2012-06-20 att avstyrka uppförande av de två vindkraftverken, som ligger 30 respektive 300 m från Tomelillas kommun, med hänsyn tagen till landskapsbilden (Dnr KS 2012/165).

Miljöförbundet beslöt vid sammanträde 2012-09-17 att förelägga försiktighetsmått (Dnr 2012-2028) för dessa vindkraftverk. Simrishamns myndighetsnämnds beslöt om bygglov för dem 2012-08-28 (Dnr 2010/512). Föreningen Fri Horisont Österlen överklagade båda dessa beslut 2012-11-21 å vägnar av 72 medlemmar och hänvisade till anhopningen av vindkraftverk vid kommungränsen i strid med Boverkets rekommendationer; att Myndighetsnämnden inte har presenterat en särskild utredning av motstående intressen eller gett en samlad bild av vindkraftsetableringen med grannkommunerna som uttryckligen krävs i ett s.k. B-område enligt Simrishamns tematiska tillägg till vindkraftplanen; att en sammanvägd bedömning av existerande och planerade vindkraftverk saknas; att effekten på djurlivet har inte utretts; att slutligen de närboendes synpunkter helt nonchalerats av myndigheten då samtliga 45 inkomna närboende utom en motsatte sig vindkraftverken.

Beslutet överklagades också till Länsstyrelsen av ett antal av Föreningens medlemmar i ytterligare ett överklagande inlämnat 2012-10-21

Då Länsstyrelsens handläggning av dylika ärenden tar ca ett år väntas beslut först i slutet av år 2013.

### **Hammenhög 91:1**

Kontaktperson: Hans Knutsson.

Miljöförbundet kungjorde 2013-06-28 att markägaren på Hammenhög 99:1 (Olofsfält) har anmält sin avsikt att uppföra två vindkraftverk med maximalt 103 meters höjd, trots att dessa alltjämt är föremål för prövning i högre instanser. Sakägare, fastighetsägare och andra som anser sig berörda har möjlighet att lämna synpunkter senast 3 augusti 2013 till miljöförbundet. Dessa vindkraftverk avses placeras nära gränsen mellan Simrishamns och

Ystads kommuner och bidrar till att där skapa ett sammanhängande industripark av vindkraftverk i . Hans Knutsson, ombud för de som bor i den närmaste omgivning, kommer att lämna in synpunkter för deras räkning. Fri Horisont Österlen avser att stödja hans skrivelse. För att markera ditt motstånd mot dessa vindkraftverk kan du meddela antingen Hans Knutsson (hans@blueprintmedia.se) eller Fri Horisont Österlen (per.wijkman@telia.com). Det är viktigt att många opponerar sig mot den pågående anhopningen av vindkraftverk i gränsområdet.

### **Borrby 48:6**

Kontaktperson: Hans Knutsson.

Hans Knutsson, Blästorp, ombud för 31 närboende, Claes R. Jonson och Per Wijkman har var för sig överklagat Miljöförbundets tillstånd med försiktighetsåtgärder 2011-05-16 för MP Vind HB att uppföra vindkraftverk på Borrby 46:6 i Simrishamns kommun. Som följd av deras överklagande upphävde Länsstyrelsen 2011-11-11 Miljöförbundets beslut och återvisade ärendet till Miljöförbundet. Miljöförbundet och MP Vind HB överklagade länsstyrelsens beslut till Mark- och miljödomstolen, som i dom 2013-03-20 avslog deras överklagande (Mål nr 4797-11). Sökande överklagade till Mark- och miljööverdomstolen som 2013-06-04 beslutade att inte meddela prövningstillstånd (Mål nr M 3526-13).

## **5. Kontakter med myndigheter**

Föreningen har etablerat en dialog med vissa kommunpolitiker. Styrelsen har sökt kommunicera med Länsstyrelsens nya ledning som visat sig förvånansvärt lomhörd. Den konstaterar med oro att Miljöförbundets bristande kapacitet och kompetens för sina tillsynsuppgifter förvärras när antalet vindkraftverk växer; att Länsstyrelsens och Miljöförbundets agerande inte uppfyller rimliga krav på subjektiv och objektiv opartiskhet för hantering av vindkraftsmål; att närboendes förtroende för myndigheternas oväld undergrävs.

Ett stort problem är att ingen myndighet tar ett helhetsansvar för ansökningarna. Varje ärende prövas som om andra ansökningar inte existerar. Sällan eller aldrig hänvisar en myndighet till andra ärenden än det som ansökan avser. Både miljöförbundet, som hanterar miljöärenden gemensamt för de tre kommunerna, och i synnerhet Länsstyrelsen i Skåne Län, har bland annat ansvar för helheten i sina respektive geografiska områden. Avsaknaden av en helhetssyn hos dessa myndigheter gör det svår för allmänhet och högre instanser att få en bild av det egentliga läget. Det är särskilt alvarligt att Mark och Miljödomstolarna saknar tillgång till en helhetsbild när de granskar enstaka fall.

### **Medborgarförslag till kommunfullmäktige**

Lars Nilsson har under våren 2013 utdelat ett medborgarförslag som medborgare kan underteckna och insända till kommunfullmäktige i Ystad, Tomelilla och Simrishamn. Förslaget är att dessa kommuner ger en oberoende konsult i uppdrag att upprätta en

detaljerad bullerkarta omfattande allt buller från de verk som redan finns och från de verk som planeras i kommunen. Kommunen skall uppdatera kartan åtminstone varje kvartal och publicera den på sin hemsida. Förslaget är för närvarande föremål för behandling i de tre kommunerna.

### **Bristande respons från landshövdingen**

Föreningen gratulerade i brev 2012-09-22 den nya landshövdingen Margareta Pålsson till sin utnämning och framhävde vikten av att Länsstyrelsen i sitt arbete främjade ökad transparens och lika behandling av parter, förbättrade kontrollen och tillsynen över vindkraftverken, samt förhindrade en anhopning av vindkraftverk i gränsområdet mot Tomelillas och Simrishamns kommuner.

I brev till landshövdingen 2013-04-14 påtalade föreningen på nytt anhopningen av vindkraftverk i gränsområdet mellan kommuner och menade att länsstyrelsen hade ett ansvar för den helhetsbild som enskilda vindkraftprojekt skapade och för att Boverkets rekommendationer om placering efterföljs. Landshövdingen svarade korthugget 2013-04-25 att placeringen av ett vindkraftverk på viss plats måste bedömas i varje enskilt fall och bad oss i fortsättningen korrespondera med miljösakkunnige Göran Fagerström. Föreningen påpekade att den tidigare hade ifrågasatt Göran Fagerströms opartiskhet och avsåg att korrespondera med landshövdingen som högsta ansvarig. Intrycket av denna brevväxling var att den nya landshövdingen ännu inte är insatt i sitt ämbete eller avser att hårdhänt driva fram beslut om fler vindkraftverk utan hänsyn till närboende. Landshövdingen har bett att skjuta fram det traditionella mötet med nätverket av skånska vindkraftsföreningar tills den nya länsöverdirektören är på plats hösten 2013. Detta ser ut att dröja.

Under tiden beviljar Länsstyrelsen alltfler tillstånd att uppföra vindkraft efter okritiska granskningar. Det återstår att se om Länsstyrelsen agerar på grund av politiska signaler ovanifrån eller på grund av tryck underifrån från sakkunniga.

### **Bristande tillsyn**

Föreningen har i sina yttranden ofta påpekat att tillsynsmyndigheten saknar resurser och kompetens att utöva effektiv tillsyn och att egenkontroll inte fungerar utan en effektiv tillsyn. Vi kommer att kräva att Miljöförbundet effektuerar rivning inklusive bortforsling av fundament av vindkraftverken i Lunnarp (Lunnarp 13:2) i Tosselilla (Ramsåsa 21:2). Dessa är inte är i drift sedan flera år och saknar enligt Miljöförbundet kända ägare. Enligt obekräftad uppgift är markägare i det första fallet Gunnar Larsson, Lunnarp, Kulladal 1302, 273 96 Tomelilla, (0417-321 90, 070-822 48 99).

Föreningen kommer också att kräva att Miljöförbundet följer upp om Örum 41:1 genomfört det av Länsstyrelsen ålagda kravet att mäta buller på närboendes bostadshus, nu senast vid vite. Detta krav har funnits i fem år utan att uppfyllas. Att myndigheter sänder ut signaler om

otillräcklig och bristfällig tillsyn undergräver respekt för gällande regler och kan inte accepteras.

Föreningen har under våren bett Miljöförbundets Direktion att redovisa såväl direktionens som anställdas bisysslor. Miljöförbundets direktör har svarat att inga bisysslor finns. Detta är föga sannolikt beträffande åtminstone direktionens medlemmar. Vi kommer att driva denna fråga vidare.

## **6. Avslutning**

Föreningens arbete befinner sig nu i en kritisk fas med flera mål överklagade i högre instans. Vi tror oss ha goda utsikter till framgång beträffande Fröslöv 2:3 och Örum 24:1. Vi har starka argument i fallet Örum 33:2 som det gäller att föra fram i högre instans. I övriga frågor väntar vi på att se hur myndigheterna reagerar. Föreningen kommer att behöva ytterligare ekonomiska bidrag för att driva dessa frågor vidare. Nu gäller det att hålla samman och öka trycket. Genom att exponerar våra frågor i media hoppas vi utsätta myndigheterna för en offentlig granskning och öka stödet hos allmänheten och politiker för en mer varsam utplacering av vindkraftverk.